

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Сейдаханова Санатбек Азатбековича**  
**на тему: «Лингвистические особенности рерайтинга и копирайтинга в казахстанском интернет-пространстве»**  
**по образовательной программе «8D021300 – Лингвистика»**

№		Соответствие критериям	Обоснование позиции официального рецензента
п/п	Критерии	(подчеркнуть один из вариантов ответа)	(замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениями Концепции развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023-2029 годы.

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Рецензируемая работа вносит вклад в развитие отечественной медиалингвистики. Важность данного исследования хорошо раскрыта в русле повышения качества текстового контента, что в плане восприятия оказывает позитивное влияние на мобильность и, следовательно, эффективность интернет коммуникации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности оценивается как высокий, что подтверждается аналитическим подходом к изучению научной проблематики структурирования и определения семантико-доминантной составляющей текстового контента и созданием авторского проекта – сайта «Semantic scan» в рамках рецензируемого исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Современное развитие общества характеризуется внедрением цифровых технологий и появлением новых медиальных понятий, что выдвигает перед исследователями новые задачи решения оптимизации и моделирования текстового контента интернет-пространства, адаптированного на его быстрое восприятие и адекватное понимание. Актуальность темы исследования обоснована и неоспорима, так как лингвистические аспекты копирайтинга и рерайтинга в казахстанском интернет-пространстве недостаточно изучены. Более того, определение теоретических основ их системообразующей многослойной структуры, объединяющейся под единой содержательной текстообразующей основой, дает основание для раскрытия когнитивных механизмов восприятия, что способствует установлению медиа коммуникации.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему исследования, так как в представленных разделах исследования рассматриваются взаимообусловленные и иерархически выстроенные аспекты изучаемой темы.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol>	<p>Цель и задачи соответствуют теме исследования. Цель диссертации предполагает определение лингвистических особенностей копирайтинга и рерайтинга. Поставленные задачи направлены на достижение цели и раскрывают такие аспекты, как определение понятия <i>копирайтинг</i> и <i>рерайтинг</i>, их типов и функций, анализ лингвистических особенностей копирайтинга и рерайтинга в казахстанском интернет-пространстве и установление влияния <i>копирайтинга</i> и <i>рерайтинга</i> на коммуникативную эффективность текстов.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol>	<p>Все разделы и положения диссертации и по своей структуре, и по своему содержанию логически полностью взаимосвязаны.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>Предложенные автором методы: метод семантической лестницы, метод семантической воронки, метод интеллектуального картирования впервые применяются по отношению к эмпирическим материалам казахстанского интернет-пространства, в частности, копирайтинга и рерайтинга корпоративных сайтов. Критический анализ позволил диссертанту аргументированно выделить проблемы длинных текстов, количественные и качественные характеристики текста сайта, выбранного в качестве фактического материала исследования.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) <u>полностью новые</u>;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты исследования являются новыми. В отечественной медиалингвистике определены понятия и типы таких медиатекстов, как копирайтинг и рерайтинг корпоративных сайтов, проведен анализ длинных текстов на уровне их структурирования, что повлияет на хронометраж чтения и восприятия информации, определены семантические доминанты, предложен эффективный метод семантической лестницы для создания текстов корпоративных сайтов.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) <u>полностью новые</u>;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы исследования характеризуются новизной, что дает возможность использования данного подхода к изучению и структурированию контента копирайтинг и рерайтинг текстов корпоративных сайтов для различных интернет-форматов.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) <u>полностью новые</u>;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>С учетом поставленной цели и выработки практических рекомендаций по моделированию текстов для рерайтинга и копирайтинга корпоративных сайтов примененный научный подход и использованные современные методы исследования представляются новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертационного исследования основаны на результатах использования продуктивных методов анализа медиадискурса.</p>

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:  7.1 Доказано ли положение?  1) доказано;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p><b>Первое положение</b> доказано. На основе критического осмысления научной литературы по теме исследования, автор достаточно четко дифференцирует понятия <i>копирайтинг</i> и <i>рерайтинг</i> и определяет их антропо- и роботоцентрические парадигмальные основы. В ходе исследования определены полисемиотический, междисциплинарный и многофункциональный характер <i>копирайтинга</i> и современные подходы к оценке его качества, как релевантность, оригинальность, адаптивность к различным цифровым платформам. При этом рассматриваются свойственные параметры копирайтинг статьям для сайтов на основе принципов SEO-оптимизации, на уровне текстообразующих структурно-семантических характеристик: композиционно-структурного образования, лексического наполнения с учетом целевой аудитории, информативности и оригинальности. На основе казахстанского медиаматериала выделяются типы и направления копирайтинга текстов, определяются функции и особенности длинных постов/статей. Сравнение обычного и глубокого <i>рерайтинга</i>, позволило диссертанту выделить их ключевые отличия. Представленные в исследовании карта сферы копирайтинга и рерайтинга и их функционально-лингвистические особенности, анализ традиционного и искусственного интеллекта, в частности использования GPT чата при моделировании копирайтинга/рерайтинга, убедительно доказывает первое положение исследования.</p> <p><b>Второе положение</b> доказано. Диссертант рассматривает смысловую доминантность через призму дискурсивной стратегий, которая определяет структуру, стиль коммуникации с целевой аудиторией и ее аргументированность, что и составляет ключевую идею. Диссертант, разграничивая понятия <i>дискурс-анализ</i> и <i>дискурсивная стратегия</i>, определяет последнее, как мультимедийный подход к созданию контента веб-сайтов. Для</p>
----	--	---	--

			<p>создания качественного контента корпоративного сайта посредством копирайтинга считается предпочтительной оптимизация ключевых слов и фраз, что улучшает распознавание в поисковых системах и способствует определению темы по запросу пользователя. Для создания полезного контента, автор рассматривает на основе SEO копирайтинга исследование семантического ядра, оптимизацию заголовка, уникальность текста, улучшение читабельности с точки зрения лексического его оформления и определение типов аудитории.</p> <p><b>Третье положение</b> выработано по структурированию текста для сайта. На основе изучения когнитивных и психолингвистических аспектов восприятия текста интернет-пользователем, диссертант доказывает продуктивность структурирования текста по его смысловым составляющим. Структурно-содержательное моделирование, где сегмент с доминирующим смыслом текста должен быть в самом начале текста, обеспечивает семантическую эффективность восприятия текста.</p> <p><b>Четвертое положение</b> обоснованно и доказано. В ходе исследования, в целях эффективного и быстрого понимания текста на основе анализа методов семантической воронки и интеллект-картирования, диссертант выделяет ключевые смысловые сегменты и их взаимосвязь. Автор определяет алгоритм метода семантической лестницы и на основе полученных результатов применения данного метода по отношению к семантической доминантности и смысловой иерархии верифицирует качественное улучшение содержания копирайтинга. Более того, выработана практическая формула составления текста статьи для сайта – ЗУВО (Заинтересованность. Увлечь. Вызвать эмоции. Оставить впечатление)</p>
--	--	--	---

		<p>7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u>;  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>		<p>С учетом недостаточной изученности копирайтинга и рерайтинга казахстанского интернет-пространства в лингвистике основные положения, выносимые на защиту, являются не тривиальными.</p>
		<p>7.3 Является ли новым?  1) <u>да</u>;  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>		<p>С учетом изучения копирайтинга и рерайтинга в контексте казахстанского интернет-пространства на стыке когнитивной лингвистики, психологии, маркетинга и искусственного интеллекта основные положения, выносимые на защиту, являются новыми.</p>
		<p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) <u>широкий</u>;  4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>		<p>Уровень применения выносимых на защиту положений – широкий.</p>
		<p>7.5 Доказано ли в статье?  1) <u>да</u>;  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>		<p>В опубликованных научных статьях доказаны лингвистические особенности рерайтинга и копирайтинга корпоративных веб-сайтов, также освещены вопросы о новых трендах и роли современного медиаконтента, рассмотрены лингвопрагматический и психолингвистический аспекты текстового контента корпоративных сайтов.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:  1) <u>да</u>;  2) нет.</p>		<p>Выбор методологии обоснован. Источники достоверны.</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены посредством использования таких современных методов научных исследований, как лингвистические методы контекстного анализа: контент-анализ, метод семантической лестницы, метод семантической воронки, метод интеллект-картирования, что способствовали верификации полученных научных результатов. В рамках исследования создан авторский проект сайта «Semantic scan» и результаты эксперимента обработаны с применением компьютерных технологий.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично</u> подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения, приведенные в диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу по теме исследования.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не</u> достаточны для литературного обзора.</p>	<p>В работе использованы 208 источников литературы, в том числе, научные фундаментальные труды по теме диссертации, что вполне достаточно для достижения теоретического обоснования и получения практических результатов.</p>



9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	В целом, теоретическая значимость диссертации состоит в предпринятой попытке обосновать теоретические основы изучения текстового контента и структурирования рерайтинга и копирайтинга корпоративных сайтов в русле когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, что вносит определенный вклад в дальнейшее развитие теории текста, медиалогии, медиакоммуникации и медиадискурса.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	Практические результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены при разработке спецкурсов по вопросам прагмалингвистических аспектов медиатекста, медиадискурса, медиалингвистики, медиакоммуникации, рерайтинга и копирайтинга корпоративных сайтов в рамках подготовки специалистов по лингвистике, филологии и журналистике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми, ввиду малой изученности в отечественной лингвистике предмета исследования.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) <u>среднее</u> ; 3) <u>ниже среднего</u> ; 4) <u>низкое</u> .	Качество академического письма среднее. Диссертант не всегда придерживается научного стиля изложения.
11.	Замечания к диссертации	<p>1. В работе представлены мало примеров лингвистического анализа при определении лингвистических особенностей и семантической доминантности текстов статей, автор в основном ограничивается изложением выводов.</p> <p>2.Рекомендуется расширения количественных показателей участников эксперимента для повышения степени достоверности и верификации результатов исследования.</p> <p>3.В написании диссертации наблюдаются отступления от академического стиля (с.22; с.44, с.45) и</p>	

		непоследовательность изложения мысли (сс.46-47; с.49).
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Защита представлена на основе диссертации.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертация на тему: «Лингвистические особенности рерайтинга и копирайтинга в казахстанском интернет-пространстве» является завершённым исследованием и ее автор Сейдеханов Санатбек Азатбекович заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D021300 – Лингвистика».

**Официальный рецензент:**

доктор филологических наук, профессор  
 Казахского университета международных отношений  
 и мировых языков им. Абылай хана



Ислам Айбарша

Қойылған А. Исмаилов  
 қолтаңбасын растаймын  
 Кадрлар бөлімінің инспекторы  
 Подпись Ислам А. заверяю  
 Инспектор отдела кадров ИИ